

CONFIGURACIÓN ESPACIAL Y MODELADO DEL PROCESO DE TERCIARIZACIÓN EN LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO

Brian Eric Carrillo Arteaga¹

Edel Cadena Vargas²

RESUMEN

La reconfiguración territorial como producto de la dinámica económica requiere examinarse considerablemente. En este sentido, analizar la distribución espacial resultante del proceso de terciarización mediante técnicas de análisis espacial, podría aportar los elementos necesarios para subsanar los efectos adversos de la lógica de reproducción del capital. Por consiguiente el objetivo central de la investigación es identificar la configuración espacial resultante de dicho proceso, a la par de generar un modelado o modelo espacial que simplifique la realidad observada. Previo a corroborar de forma concreta la existencia de tal proceso y así contextualizar adecuadamente los resultados obtenidos.

Lo anterior, mediante el desarrollo metodológico del análisis diacrónico empleado en la selección y manejo de las fuentes de información, así como una correlación minuciosa entre dichas fuentes. Para así, fundamentar científicamente los resultados y robustecer la presente investigación, exhortando a no dejarse llevar por una inercia superficial que impida dilucidar lo planteado.

Finalmente la investigación busca coadyuvar en la generación del conocimiento sobre las dinámicas económicas que reconfiguran el territorio, por lo que a pesar de lograr orientar de

¹ Maestro en Análisis Espacial y Geoinformática, Universidad Autónoma del Estado de México, correo electrónico: brian.e.c.a@gmail.com

² Doctor en Sociología, Universidad Autónoma del Estado de México, correo electrónico: ecadenav@uaemex.mx

manera implícita decisiones gubernamentales en materia de desarrollo urbano, se contiene a tan solo considerar factible profundizar sobre ello diversificando la aplicación práctica del análisis empleado.

Por lo anterior, se vislumbra la posibilidad de continuar investigando en este campo al considerar relevante la relación existente entre las aglomeraciones urbanas y la distribución poblacional, o bien, otros factores relacionados con la accesibilidad. Que en conjunto podrían contribuir significativamente para esclarecer un poco más sobre los efectos adversos o ventajas del proceso de terciarización en la reconfiguración del territorio.

CONCEPTOS CLAVE: Proceso de terciarización, Aglomeraciones urbanas, Parones de configuración espacial.

DESARROLLO DE LA PONENCIA

La reconfiguración del territorio que presenta la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), obedece cada vez más al proceso de terciarización con inicio registrado en la última década del siglo XX. Sin embargo y pese a tal consenso, tan solo se ha incursionado en una pequeña parte de las dinámicas económicas que reconfiguran el territorio, en parte debido a que las investigaciones se han limitado en muchas ocasiones por la carencia de fuentes de información confiables e históricas que permitan analizar la espacialidad de los fenómenos y/o procesos.

Por otra parte, en la racionalidad teórica que contextualiza a los trabajos sobre el proceso de terciarización y sus principales efectos, destacan las relaciones existentes entre la configuración del territorio y la reproducción del capital. De las cuales, se distingue inicialmente que el proceso de terciarización y la configuración espacial de sus actividades económicas, se derivan

de la lógica de reproducción del sistema capitalista. Sistema, que urbaniza territorios a favor de la división internacional del trabajo y la especialización productiva. Lo que subsecuentemente, ha dado lugar a los distintos grados y/o conceptos de desarrollo obtenido en diferentes países (Pírez, 2013; Gutiérrez y González, 2010; Bairoch, 1990; Sunkel y Paz, 1991; Savage y Warde, 1993).

En este contexto o lógica de urbanización intrínsecamente relacionada con el sistema capitalista, destacan los efectos adaptativos vinculados a la reestructuración del capital internacional y nacional, como parte del proceso de terciarización. Por lo tanto, gran parte de las investigaciones se han enfocado en los más notorios efectos sociales, económicos y morfológicos de la desindustrialización, relacionada con la reestructuración económica de los países más desarrollados, o bien, de las principales metrópolis (Cruz y Garza, 2014; Paquin, 2001).

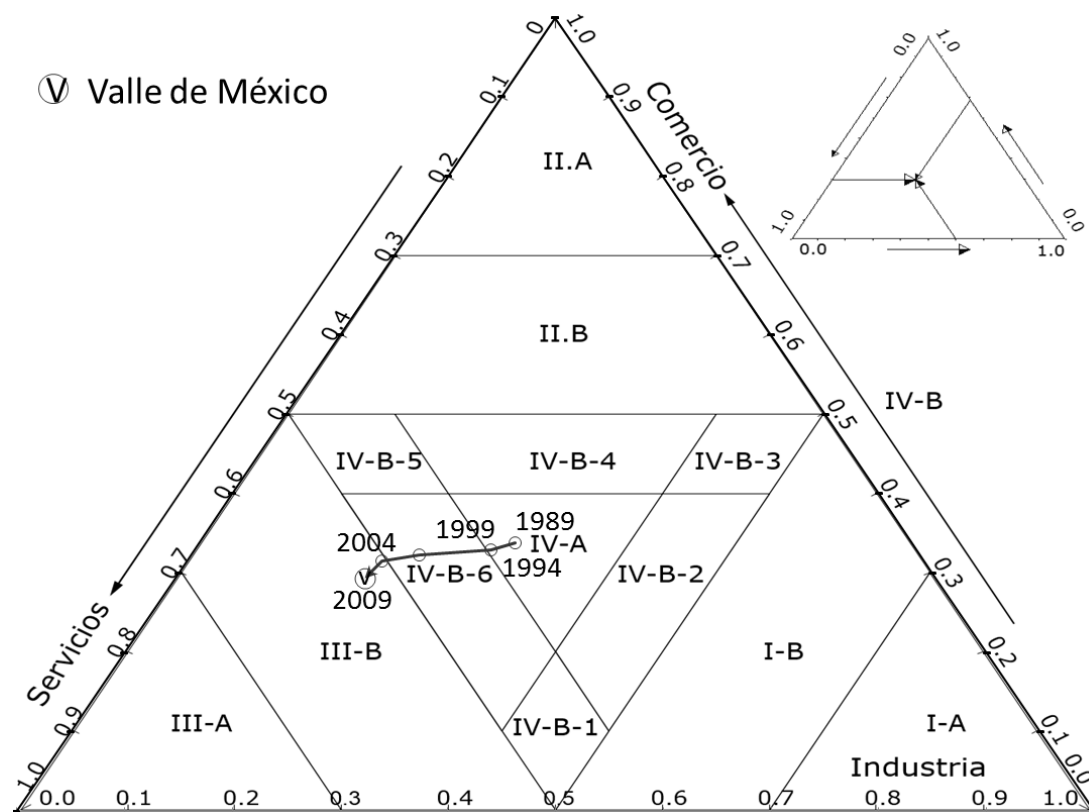
Así pues, en la organización espacial de las actividades económicas, lo que involucra a las aglomeraciones urbanas y en algunos casos sus rendimientos externos, o bien economías de aglomeración, las investigaciones continúan en países como México, sobre todo, frente al proceso de terciarización (Garrocho, 2013; Garrocho y Campos, 2009; Garza, 2008).

Por consiguiente, esta investigación se circunscribe en identificar la reconfiguración existente del territorio como parte de los efectos adaptativos de la reestructuración del capital. Es decir, que frente al proceso de terciarización que presenta la ZMVM se analiza el aspecto espacial de la distribución de sus actividades económicas, mediante el análisis de las aglomeraciones urbanas.

Por ello, como preámbulo en el desarrollo de esta investigación se corrobora la existencia del proceso de terciarización en la ZMVM, mediante el siguiente diagrama ternario que permite

identificar de manera sencilla y concreta la trayectoria del Índice de Especialización Económica (IEE) aplicado sobre el valor agregado censal bruto durante el periodo de 1998 - 2009. Indicador que se caracteriza por medir de manera más contundente el impacto en la productividad y que posteriormente se detallara a la par de justificar la selección de la ZMVM.

Figura 1. Trayectoria del IEE aplicado sobre el valor agregado censal bruto ZMVM 1998-2009.



Tipos de orientación:

I-A. Alta industrialización.	IV-B. Moderada diversificación.
I-B. Moderada industrialización.	IV-B-1. Moderada diversificación con predominio dúo-sectorial industrial/servicios.
II-A. Alta terciarización comercial.	IV-B-2. Moderada diversificación con predominio industrial.
II-B. Moderada terciarización comercial.	IV-B-3. Moderada diversificación con predominio dúo-sectorial industrial/comercial.
III-A. Alta terciarización de servicios.	IV-B-4. Moderada diversificación con predominio comercial
III-B. Moderada terciarización de servicios.	IV-B-5. Moderada diversificación con predominio dúo-sectorial comercial/servicios.
IV-A. Alta diversificación.	IV-B-6. Moderada diversificación con predominio de servicios

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015).

Lo anterior, conlleva la existencia de una restructuración productiva con tendencia a los servicios que partió de una alta diversificación con inicio registrado en 1989. Por lo que, autores como Garza (2009) destacan la importancia de analizar a detalle el sector terciario, así como las peculiaridades de su distribución territorial enfatizando en las actividades económicas de servicios.

Así pues, corroborado dicho proceso, no solo exhorta a profundizar en la configuración espacial del territorio examinando los tipos de aglomeración urbana y sus patrones de configuración espacial, sino que a su vez permite vislumbrar la relación existente con el Ordenamiento Territorial (OT), el cual es susceptible a la dinámica económica, o bien, a la reconfiguración del territorio como parte y producto de la lógica de reproducción del capital.

Sin embargo, antes de continuar es necesario realizar una pausa justo ahora e intencionalmente para justificar adecuadamente tal preámbulo, así como exhortar a no perder de vista los detalles existentes en el uso de las fuentes de información mediante el siguiente apartado.

MATERIALES Y MÉTODOS

Si bien, como preámbulo y de manera introductoria ha resultado útil corroborar la existencia en concreto del proceso de terciarización contextualizado como parte de la dinámica económica que reconfigura el territorio, es conveniente detallar los materiales y métodos empleados anticipadamente, a la par de lo subsecuentes.

De los cuales los censos económicos con periodo de 1989-2009, han sido empleados intencional y científicamente excluyendo la última publicación de resultados 2014, a razón de robustecer la relación diacrónica en el uso de los datos y así evitar en lo posible que la representación espacial de las actividades económicas comprendidas en el Directorio

Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) 2014, se vea rebasada al periodo seleccionado. Lo anterior debido a que los resultados publicados en el DENUE 2014, son datos obtenidos durante el 2010.

Aclarado lo anterior, esta investigación exhorta una vez más a no dejarse llevar por la inercia al uso de recientes fuentes de información que podrían resultar novedosas, pero que en ocasiones no robustecen la calidad de los resultados obtenidos. En este contexto, la delimitación poligonal empleada para realizar los análisis espaciales se basa en las poligonales de sección electoral del Instituto Nacional Electoral (INE), a razón de abarcar la totalidad del territorio mexicano. Descartando cualquier otro tipo de poligonal como las Áreas Geo Estadísticas Básicas (AGEB), manzanas, localidades, u otras, que sesgan la capacidad de análisis necesaria en esta investigación.

Por lo anterior, el objetivo principal de esta investigación es identificar la configuración espacial resultante del proceso de terciarización. Objetivo que comprende la interrogante siguiente:

¿Cuál es la configuración espacial resultante del proceso de terciarización?

La cual se formula y justifica socialmente bajo la necesidad de contribuir al conocimiento de la reconfiguración del territorio.

Es así que para lograr el cumplimiento de dicho objetivo ha sido necesario previamente corroborar la existencia de dicho proceso, seleccionando a su vez a la zona metropolitana más representativa, que como tal, se logra identificar en los resultados de esta investigación. Ello mediante el uso del IEE o también llamado Coeficiente de Localización (CL), el cual es un indicador del subsistema económico en la ordenación del territorio que busca identificar parte

de la estructura económica, midiendo tanto las características de especialización o diversificación de una región como las características de localización o dispersión de una actividad económica. Además de relacionar la significancia relativa de un fenómeno en una región o una entidad, comparada con su significancia en una región más amplia o el total del país.

Sin embargo, lograr identificar los patrones de configuración espacial característicos del proceso de terciarización, es la guía principal en el desarrollo de esta investigación. Por ello, es necesario examinar la configuración espacial de las aglomeraciones urbanas, para generar un modelo simplificado de la realidad observada, requiriendo del uso de técnicas de análisis espacial propias de las tecnologías de información geográfica. Como lo es, el análisis espacial de clúster y valor atípico que emplea esta investigación para identificar inicialmente las aglomeraciones urbanas más representativas y posteriormente los patrones correspondientes. Para finalmente generar el modelado o modelo de la configuración espacial del territorio resultante del proceso de terciarización y así concluir lo correspondiente.

RESULTADOS

En este apartado se retoma y da continuidad al preámbulo expuesto con anterioridad, con la intención de presentar los resultados correspondientes. Tales como, el IEE del valor agregado censal bruto de 2009, que presenta cada zona metropolitana del país, el cual permitió identificar a la zona metropolitana más representativa del proceso de terciarización. No obstante, de que dichos resultados requieren de la contextualización previamente desarrollada en este documento para ser interpretados adecuadamente.

Figura 2. IEE aplicado sobre el valor agregado censal bruto por zona metropolitana 2009.

Clave	Zona Metropolitana	Industria	Comercio	Servicios	Población Total
13	Valle de México	0.5	0.84	1.51	20,116,842
21	Guadalajara	1.15	1.53	0.67	4,434,878
31	Monterrey	1.09	0.92	0.95	4,106,054
34	Puebla-Tlaxcala	1.55	0.97	0.51	2,728,790
24	Toluca	1.73	0.71	0.44	1,936,126
2	Tijuana	1.4	1.04	0.62	1,751,430
14	León	1.15	1.14	0.81	1,609,504
11	Juárez	1.77	0.65	0.42	1,332,131
4	La Laguna	1.58	0.91	0.5	1,215,817
36	Querétaro	1.4	1.1	0.59	1,097,025
38	San Luis Potosí	1.51	0.91	0.57	1,040,443
55	Mérida	0.73	1.86	0.94	973,046
3	Mexicali	1.47	1.16	0.51	936,826
1	Aguascalientes	1.59	1.03	0.45	932,369
28	Cuernavaca	1.28	1.22	0.66	924,964
17	Acapulco	0.13	2.27	1.34	863,431
42	Tampico	0.86	1.67	0.89	859,419
12	Chihuahua	1.34	1.06	0.66	852,533
25	Morelia	0.62	2.78	0.71	829,625
5	Saltillo	1.84	0.51	0.4	823,128
47	Veracruz	1.22	1.54	0.6	811,671
41	Villahermosa	1.26	1.39	0.62	755,425
43	Reynosa-Río Bravo	1.84	0.68	0.35	727,150
10	Tuxtla Gutiérrez	0.45	2.6	0.93	684,156
37	Cancún	0.13	1.8	1.51	677,379
48	Xalapa	0.55	1.74	1.15	666,535
32	Oaxaca	0.32	2.54	1.07	607,963
57	Celaya	1.47	1.01	0.56	602,045
49	Poza Rica	0.41	2.84	0.88	513,518
18	Pachuca	0.54	2.21	0.99	512,196
46	Tlaxcala-Apizaco	1.64	0.81	0.48	499,567
44	Matamoros	1.68	0.9	0.41	489,193
29	Cuautla	1.1	1.86	0.6	434,147
30	Tepic	0.6	2.36	0.88	429,351
50	Orizaba	1.91	0.68	0.28	427,406
45	Nuevo Laredo	1	1.32	0.89	384,033
22	Puerto Vallarta	0.08	1.6	1.63	379,886
51	Minatitlán	1.78	1	0.28	356,137
52	Coatzacoalcas	2.28	0.34	0.06	347,257
8	Colima-Villa de Álvarez	0.31	2.19	1.2	334,240
6	Morelos-Frontera	1.92	0.55	0.32	317,313
53	Córdoba	1.13	1.63	0.66	316,032

56	Zacatecas-Guadalupe	0.37	2.85	0.92	309,660
35	Tehuacán	1.01	2.28	0.53	296,899
26	Zamora-Jacona	0.87	2.57	0.56	250,113
27	La Piedad-Pénjamo	0.82	2.25	0.72	249,512
19	Tulancingo	0.73	2.96	0.54	239,579
20	Tula	2.04	0.45	0.24	205,812
40	Guaymas	1.81	1.06	0.24	203,430
15	San Francisco del Rincón	1.66	1.34	0.28	182,365
7	Piedras Negras	1.53	1.19	0.45	180,734
33	Tehuantepec	1.86	1.14	0.16	161,337
58	Tianguistenco	2	0.89	0.12	157,944
9	Tecomán	1.69	1.18	0.3	141,421
23	Ocofán	1.94	0.81	0.21	141,375
39	Rioverde-Ciudad Fernández	0.22	3.35	0.87	135,452
59	Teziutlán	1.62	1.3	0.33	122,500
54	Acayucan	0.16	2.57	1.21	112,996
16	Moroleón-Uriangato	0.55	2.97	0.7	108,669

Fuente: Elaboración propia a partir de Censo Económico 2009, INEGI.

Así pues, la interpretación correcta distingue que a pesar de que la zona metropolitana de Puerto Vallarta presenta el 1.63 de IEE en el sector de servicios y la zona metropolitana de Cancún el 1.51 de IEE en el sector de servicios también, estas dos zonas metropolitanas no podrían considerarse parte del proceso de terciarización propiamente contextualizado, al ser zonas que se caracterizan histórica y económicamente por prestar un sustento estructural productivo basado en los servicios turísticos. Es decir, que no parten de un cambio productivo identificado por lómenos en los datos registrados.

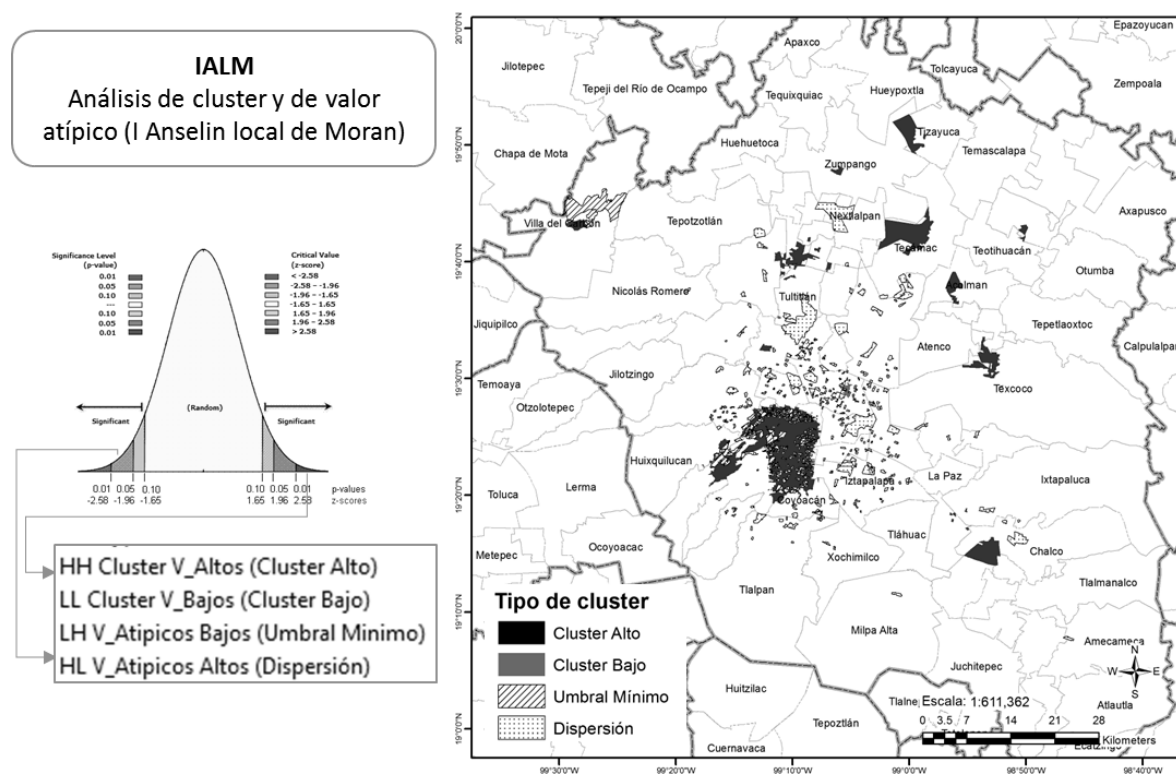
Ahora bien, subsanada y robustecida la contextualización de la dinámica económica identificada, los siguientes resultados permiten dar respuesta a la interrogante que engloba el objetivo principal.

Por lo anterior, en la figura número 3 se puede observar un ejemplo de los resultados del análisis espacial empleado, que muestra la existencia de cuatro tipos de clúster,

correspondientes a la clasificación de los puntajes del índice I de Moran local, puntuación z y el valor p, procedentes de la estadística I Anselin local de Moran, que para los fines presentes se mencionan a continuación los siguientes parámetros técnicos.

Que grandes rasgos parten de la conceptualización de relaciones espaciales empleada para analizar cada sector de actividad. Es decir, que los resultados son producto de examinar a cada polígono empleado dentro del contexto de polígonos vecinos aplicando el método de la distancia euclidiana que considero un umbral de 3,150 metros, determinado por la mínima escala en la que las aglomeraciones urbanas son observables con las fuentes de información empleadas.

Figura 3. Análisis espacial de clúster y valor atípico por sector (51), información medios masivos 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, INEGI.

En resumen, el análisis de clúster permite identificar a las aglomeraciones urbanas, como se puede observar en la figura anterior, así como la distribución espacial de las actividades económicas por sector de actividad.

Resultando particularmente interesante la distribución espacial, como es el caso del sector 51, que presenta sus actividades económicas altamente concentradas y con crecimiento en el área central de la zona metropolitana, dispersas en áreas intermedias de concentraciones altas sin crecimiento mayoritariamente, lo que a grandes rasgos demuestra la existencia de policentrismo.

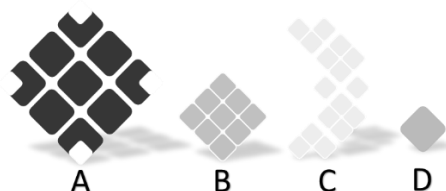
No obstante, resulta de mayor interés y socialmente justificable identificar la existencia de patrones, es decir identificar que sectores económicos presentan una distribución espacial similar, debido a que ello permitirá comprender cada vez más la reconfiguración del territorio. Ahora bien, cabe redundar que el objetivo de esta investigación no es detallar cada observación en particular por cada sector de actividad analizado, sino identificar los patrones de configuración espacial más representativos por sector y de atañe a la ZMVM, modelando los resultados de tal forma que logren simplificar la realidad observada.

Además de sentar las bases de futuros análisis de mayor envergadura y principalmente de ajustar el presente, que considera 12 grandes sectores económicos correspondientes a las actividades terciarias de servicios según el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2007), cuya cantidad y contexto de referencia implica la necesidad de sintetizar la información por medio de modelos y gráficos acordes a la complejidad observada.

Los cuales son: 1) sector 51-información en medios masivos cuyas actividades comparten la característica de realizar operaciones con información; 2) sector 52-servicios financieros y de seguros, 3) sector 53-servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles cuyas actividades comparten la característica de realizar operaciones con activos; 4) sector 54-servicios profesionales científicos y técnicos, 5) sector 55-corporativos, 6) sector 56-servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios recreativos, 7) sector 61-servicios educativos, 8) sector 62-servicios de salud y asistencia social, servicios cuyas actividades comparten como insumo principal el conocimiento y la experiencia del personal; 9) sector 71-servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y recreativos, 10) sector 72-servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, servicios cuyas actividades comparten actividades con servicios relacionados a la recreación; 11) sector 81-otros servicios excepto actividades gubernamentales (servicios residuales); 12) sector 93-actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales (actividades gubernamentales).

Es así que una primera aproximación a los modelos y gráficos generados, consiste en identificar los elementos que lo integran al igual que sus características de representación. Para ello las siguientes figuras resultantes de la interpretación espacial de dicho análisis, representan a los tipos de clúster, y la combinación de ellas a los patrones de configuración espacial obtenidos.

Figura 4. Representación espacial de tipos de clúster y valor atípico



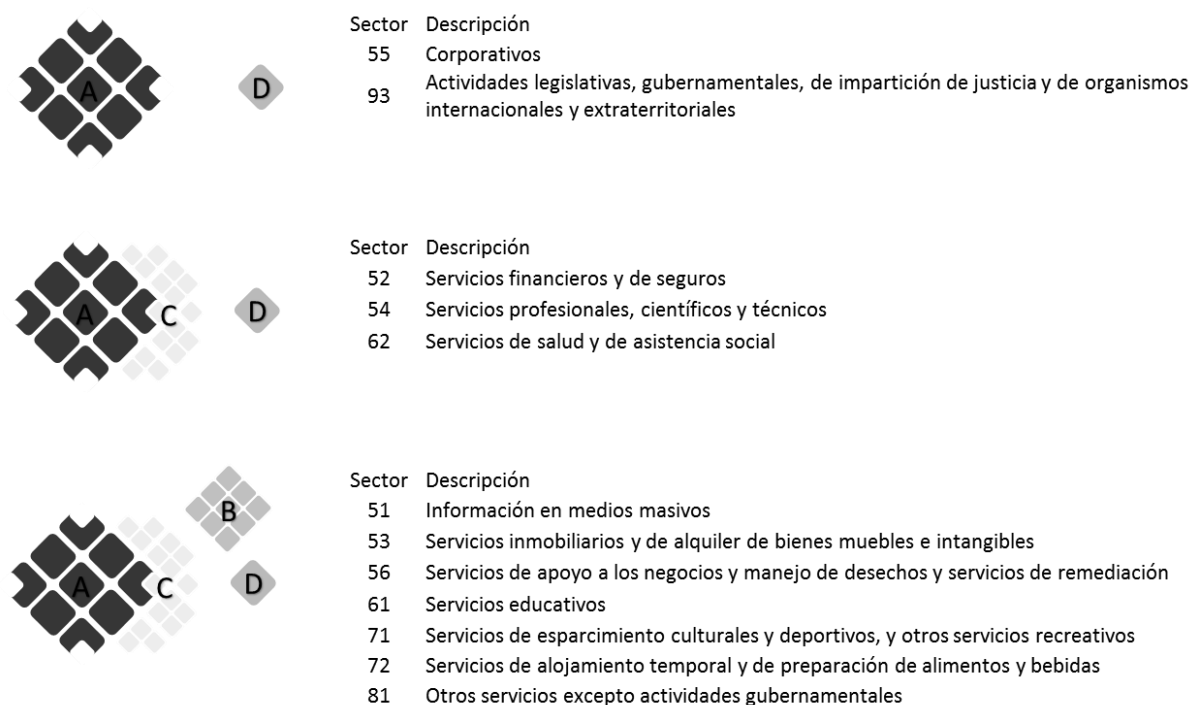
- | | | | |
|---|-------------------|---|---|
| A | Clúster altos | → | Actividad económica altamente concentrada |
| B | Clúster bajos | → | Actividad económica de concentración baja |
| C | Umbral de clúster | → | Actividad económica en crecimiento |
| D | Dispersión | → | Actividad económica dispersa |

Fuente: Elaboración propia.

Lo que ha de interpretarse según se presente la configuración espacial, es decir A + D es una combinación posible y existente de las agrupaciones económicas analizadas en la ZMVM, sin embargo A + B a pesar de ser una combinación posible no es observable en dicha zona metropolitana como tampoco C + D, entre otras.

Así pues, es necesario señalar el fundamento de dicha representación espacial indicando que los clúster altos (A) que representan a las actividades económicas altamente concentradas, se distinguen al poseer espacialmente valores altos rodeados de valores altos (HH o High, High en inglés), de forma similar los clúster bajos (B) que representan a las actividades económicas de concentración baja, se distinguen al poseer espacialmente valores bajos rodeados de valores bajos (LL o Low, Low en inglés). Mientras que el umbral de clúster (C) que representa a las actividades económicas en crecimiento, se distinguen al poseer valores bajos rodeados de valores altos (LH o Low, High en inglés), a diferencia de la dispersión (D) que posee valores altos rodeados de bajos (HL o High, Low en inglés), comúnmente denominados valores atípicos y que indican la existencia de actividades económicas dispersas en el territorio.

Figura 5.



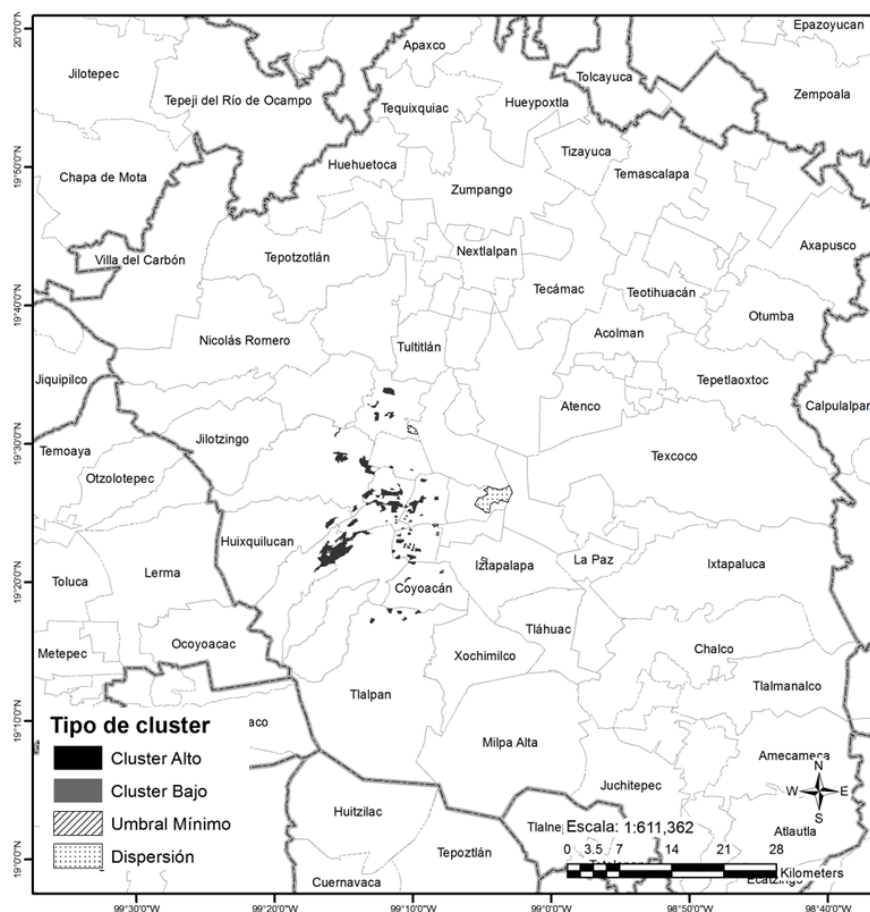
Fuente: Elaboración propia.

Las características anteriores de cada elemento permiten observar por zona metropolitana la configuración espacial de cada sector de actividad económica. Lo que quiere decir que la siguiente imagen representa a los modelos de aglomeración urbana de todas las posibles conjugaciones observadas en la ZMVM por sector de actividad.

La figura anterior devela la configuración espacial del proceso de terciarización que se presenta en la ZMVM. Indicando de manera concreta por ejemplo, que los servicios corporativos correspondientes al sector 55 (figura 6), se caracterizan por presentar una agrupación altamente concentrada y dispersa al mismo tiempo. Mientras que los servicios de información en medios masivos correspondientes al sector 51, ya mencionado con anterioridad, presentan el más amplio espectro de la configuración espacial del proceso de terciarización, lo que indica que tales actividades económicas a parte de presentarse altamente concentradas presentan un

umbral de clúster, dispersión y concentraciones bajas. En otras palabras, ello conlleva una reconfiguración territorial de mayor extensión.

Figura 6. Aglomeración urbana por sector (55), servicios corporativos 2014.



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015).

Vale destacar, que si bien se logra corroborar la existencia de una reconfiguración territorial por medio de los resultados presentados y los métodos expuestos en el contexto de la dinámica económica del proceso de terciarización, también se logra vislumbrar un posible comportamiento en la expansión de algunas actividades económicas.

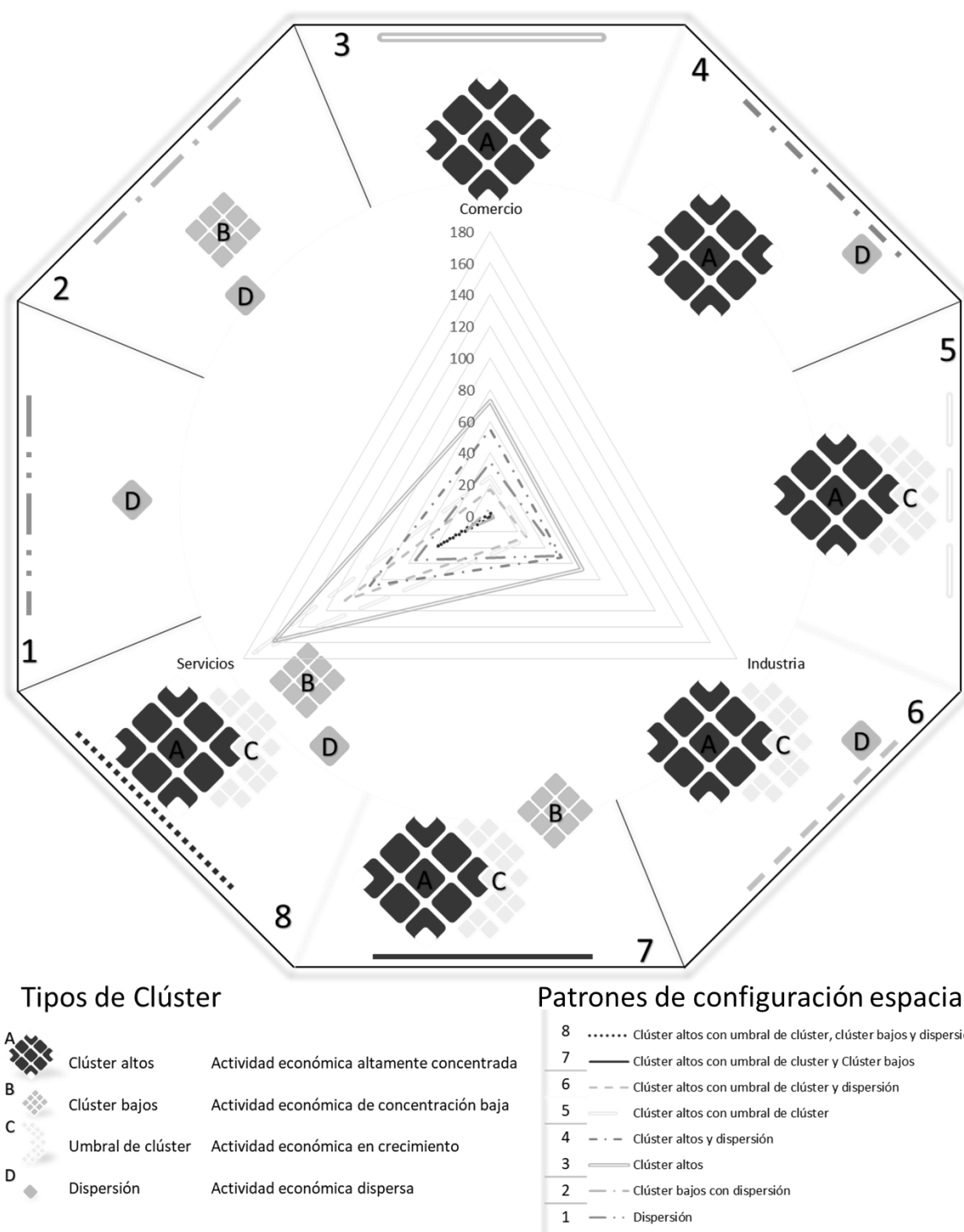
Sin embargo, dicho comportamiento podría ser observado a detalle a medida que las fuentes de información consultadas lo permitan en años próximos, resultando por el momento una limitante para comprender un poco más de lo planteado en esta investigación.

No obstante, a continuación se realiza un esfuerzo extra con la finalidad de extrapolar la comprensión en la configuración del territorio por medio de las actividades económicas. Realizando un análisis sumamente puntualizado para contrastar la importancia de los patrones de configuración territorial.

Es así, que la siguiente figura basada en lo expuesto anteriormente, permite inferir un poco más al expandir el área de estudio, extrapolar la metodología y resultados obtenidos en una relación comparativa entre los sectores de servicio, comercio e industria.

Que contempla la sumatoria y análisis de los patrones de configuración territorial de las 59 zonas metropolitanas delimitadas por Sedesol, CONAPO e INEGI.

Figura 7. Patrones de configuración territorial en las zonas metropolitanas de México por sector de actividad.



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015).

Por consiguiente se identifica que el patrón de configuración espacial predominante en el sector de servicios, es el de clúster altos con umbral de clúster identificado con el número 5 y subsecuentemente el de clúster altos o número 3, el cual se presenta en los dos sectores correspondientes también como predominante.

Lo anterior permite inferir que son las actividades terciarias de servicio las que presentan la más notoria evidencia de reconfiguración espacial al presentar una mayor variedad de patrones, indicando que su distribución espacial es mayor que las restantes. Por lo tanto, a medida que las estructuras económico productivas se transforman frente al proceso de terciarización, se reconfigura el territorio significativamente.

Asimismo, cabe destacar que los servicios es el principal sector que presenta el espectro más amplio de la configuración espacial observada. En cambio algunas configuraciones posibles no resultan existentes como un patrón de configuración espacial, en otras palabras los clúster bajos no se presentan de forma independiente, lo que indica una posible dependencia a los restantes o alguna combinación existente.

Conclusiones

En definitiva la dinámica económica que presenta la ZMVM reconfigura el territorio por medio del proceso de terciarización, cuya configuración espacial presenta cuatro tipos de aglomeraciones urbanas. Que se caracterizan a su vez como posibles etapas de reconfiguración territorial, es decir que la representación espacial tipo C o umbrales de clúster solamente se presenta si existen clúster altos. Dicho de otra forma las aglomeraciones urbanas con clúster altos pueden presentar umbrales de clúster o expansión como etapa del proceso de terciarización y las configuraciones restantes podrían representar etapas del comportamiento espacial de la reconfiguración territorial.

Sin embargo, aseverar qué tipo de configuración espacial le precede al espectro más amplio identificado, resultaría más que arriesgado y por el momento impredecible, considerando que los patrones sugieren ser variados y sin distinción de comienzo o final.

No obstante, de que podrían ser un elemento de gran ayuda para identificar la segregación poblacional a cierto grupo de actividades económicas y con ello definir mejores políticas públicas en OT.

Lo anterior por supuesto, considerando otros factores como la densidad poblacional y la accesibilidad a sectores económicos o actividades económicas específicas, resultando en una intervención controlada de la reconfiguración del territorio.

Concluyendo que examinar las dinámicas económicas que reconfiguran el territorio resulta de gran importancia socialmente, pues permitirá contar con mayor conocimiento sobre el comportamiento o lógica de reproducción del capital, a la par de prever posibles efectos adversos y actuar oportunamente en beneficio de la sociedad.

REFERENCIAS

- Bairoch, P.**, (1990) *De Jericó a México: historia de la urbanización*. Primera edición. México, Trillas.
- Cruz, F. y Garza, G.**, (2014) "Configuración microespacial de la industria" en *Estudios demográficos y urbanos*, volumen 27, número 1, pp. 9-52.
- Garrocho Rangel, C.**, (2013) *Dinámica de las ciudades de México en el siglo XXI*. Primera ed. México, El Colegio Mexiquense, A.C..
- Garrocho, C. y Campos, J.**, (2009) "La estructura policéntrica del empleo en el Área Metropolitana de Toluca, 1994-2004". En: G. Aguilar & I. Escamilla (edits.), *Periferia urbana deterioro ambiental y reestructuración metropolitana. México*. México, Purrúa.
- Garza, G.**, (2008) *Macroeconomía del sector servicios en la Ciudad de México 1960-2003*. Primera ed. México, El Colegio de México, A. C.
- Gutierrez, E. y González, E.**, (2010) *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable*. Primera ed. México, Siglo XXI.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática**, 2015. *Censos Económicos INEGI*. [En línea]. disponible en: <http://www.inegi.org.mx/>
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática**, 2015. *DENUE INEGI*. [En línea]. disponible en: <http://www.inegi.org.mx/>
- Paquin, J.**, (2001) "World City Theory: The Case of Seoul" en K. Gotham, (ed.), *Critical Perspectives on Urban Redevelopment*. Netherlands, Elsevier Science.
- Pírez, P.** (2013). "La urbanización y la política de los servicios urbanos en América" en *Andamios*, volumen 10, número 22, pp. 45-67.
- Savage, M. y Warde, A.**, (1993) *Urban Sociology, Capitalism and Modernity*. Primera edición. Hong Kong, Macmillan Press Ltd.
- Secretaría de Desarrollo Social**, (2004) *Indicadores para la Caracterización y el Ordenamiento Territorial*. Primera edición. México, Secretaría de Desarrollo Social.

Sedesol, CONAPO e INEGI, (2012) *Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010*.

Primera edición. México, INEGI.

Sunkel, O. y Paz, P., (1991) *EL subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*.

Vigesimotercera edición. México, Siglo XXI.